



Methodische Qualität von internationalen, evidenzbasierten Leitlinien zur Behandlung von Übergewicht und Adipositas

Florian Stigler¹, Thomas Semlitsch¹, Nicole Posch¹, Andreas Domke¹, Karl Horvath^{1,2}, Klaus Jeitler^{1,3}, Andrea Siebenhofer^{1,4}

(1) Institut für Allgemeinmedizin und evidenzbasierte Versorgungsforschung, Medizinische Universität Graz, Österreich

(2) Klinische Abteilung für Endokrinologie und Stoffwechsel, Universitätsklinik für Innere Medizin, Medizinische Universität Graz, Österreich

(3) Institut für Medizinische Informatik, Statistik und Dokumentation, Medizinische Universität Graz, Österreich

(4) Institut für Allgemeinmedizin, Goethe-Universität Frankfurt am Main, Deutschland

Hintergrund

Übergewicht und Adipositas stellen bei Erwachsenen und Kindern/Jugendlichen ein zunehmendes und ernstes Problem dar, weshalb auch eine große Anzahl an internationalen Leitlinien (LL) zu diesem Thema vorliegt. Die Qualität dieser LL ist jedoch weitgehend unbekannt. Ziel der Studie war es daher, die methodische Qualität evidenzbasierter LL zu Übergewicht und Adipositas systematisch aufzuarbeiten.

Methode

Die Identifizierung von LL erfolgte durch systematische Literaturrecherchen in Leitliniendatenbanken (AWMF, NGC, G-I-N), bei Leitlinienanbietern (NICE und SIGN) sowie in der bibliographischen Datenbank PubMed.

Einschlusskriterien waren: Personen jeglichen Alters und Geschlechts mit Übergewicht/Adipositas, Empfehlungen zur Therapie von Übergewicht/Adipositas, deutsche oder englische Sprache, Gültigkeit für Industrienationen (Weltgesundheitsbericht 2003, Stratum A), Evidenzbasierung (systematische Recherche sowie Angabe von Level of Evidence bzw. Grade of Recommendation), Aktualität (seit 2011).

Sowohl die Selektion relevanter LL als auch die Bewertung der methodischen Qualität mittels AGREE II [1] erfolgte durch zwei Reviewer unabhängig voneinander.

Ergebnisse

Die Recherchen in den Leitliniendatenbanken sowie in PubMed ergaben insgesamt 2078 Treffer, wovon 1955 im Titel/Abstract-Screening ausgeschlossen wurden. Nach Ausschluss von 85 weiteren Arbeiten auf Volltextebene verblieben letztlich 38 relevante Publikationen, die 23 unterschiedlichen LL zugeordnet werden konnten.

Zehn LL fokussierten auf Erwachsene, 6 auf Kinder/Jugendliche und 7 weitere LL auf alle Altersgruppen. Entwickelt wurden die LL in den USA (n = 12), Großbritannien (n = 4), Kanada (n = 2), Australien (n = 1), Deutschland (n = 1) sowie von weiteren europäischen Fachgesellschaften (n = 3). Thematisch befassten sich 13 LL generell mit dem Management von Übergewicht und Adipositas. LL zu spezifischen Themenbereichen fanden sich zu Ernährungstherapie (3 LL), Bewegungstherapie (2 LL), Lebensstilinterventionen (2 LL), bariatrischer Chirurgie (2 LL) und medikamentöser Gewichtsreduktion (1 LL).

Die Gesamtqualität der 23 LL wurde auf der 7-teiligen Bewertungsskala im Mittel mit 4,6 (SD 1,4) Punkten bewertet und variierte von 7 Punkten für die australische Adipositas-Leitlinie 2013 [2] bis zu lediglich 2 Punkte für die LL der University of Michigan 2014 [3]. Die mittleren Domänenwerte lagen zwischen 75,7% für „Geltungsbereich und Zweck“ und 26,9% für die Domäne „Anwendbarkeit“.

Tabelle: Adipositas-Leitlinien: Standardisierte Domänenwerte sowie Gesamtbewertung nach AGREE II

Leitlinie	Domäne 1: Geltungsbereich und Zweck	Domäne 2: Interessengruppen	Domäne 3: Methodologische Exaktheit	Domäne 4: Klarheit und Gestaltung	Domäne 5: Anwendbarkeit	Domäne 6: Redaktionelle Unabhängigkeit	Gesamtbewertung
National Health and Medical Research Council 2013 (AUS)	89%	83%	94%	100%	65%	92%	7
American Heart Association 2013 (USA)	86%	47%	81%	92%	4%	71%	6
Canadian Task Force on Preventive Health Care 2015, adults (CDN)	97%	53%	90%	94%	42%	83%	6
Canadian Task Force on Preventive Health Care 2015, children (CDN)	97%	50%	89%	97%	35%	79%	6
U.S. Preventive Services Task Force 2012 (USA)	86%	25%	96%	100%	23%	83%	6
American Association of Clinical Endocrinologists 2013a (USA)	83%	42%	79%	100%	50%	96%	5,5
National Institute for Health and Care Excellence 2013 (UK)	86%	94%	80%	61%	35%	83%	5,5
National Institute for Health and Care Excellence 2014b (UK)	78%	56%	77%	64%	15%	88%	5,5
Veterans Health Administration 2014 (USA)	89%	44%	77%	89%	0%	0%	5,5
National Heart, Lung and Blood Institute 2012 (USA)	83%	47%	69%	78%	33%	33%	5
National Institute for Health and Care Excellence 2014a (UK)	97%	91%	93%	69%	44%	33%	5
National Institute for Health and Care Excellence 2015 (UK)	92%	81%	86%	61%	58%	92%	5
Deutsche Adipositas Gesellschaft 2014 (D)	83%	53%	58%	89%	4%	96%	4,5
Institute for Clinical Systems Improvement 2013, children (USA)	72%	39%	56%	78%	50%	83%	4,5
Institute for Clinical Systems Improvement 2013, adult (USA)	72%	58%	57%	75%	48%	83%	4,5
Cincinnati Children's Hospital Medical Center 2013 (USA)	83%	31%	40%	92%	58%	75%	4
Spanish Federation of Nutrition, Food and Dietetic Associations 2012 (ES)	58%	28%	58%	75%	0%	46%	4
American Association of Clinical Endocrinologists 2013b (USA)	58%	19%	25%	72%	19%	33%	3
Endocrine Society 2015 (USA)	31%	11%	46%	86%	0%	38%	3
Academy of Nutrition and Dietetics 2014 (USA)	83%	39%	44%	56%	19%	0%	2,5
Physiotherapy Association Belgium 2015 (B)	44%	22%	21%	25%	2%	29%	2,5
International Federation for the Surgery of Obesity – European Chapter 2013 (EU)	50%	17%	9%	28%	0%	0%	2,5
University of Michigan 2014 (USA)	44%	22%	10%	39%	15%	38%	2
Mittelwert (SD)	75,7% (18,9%)	45,7% (23,7%)	62,4% (27,3%)	74,8% (22,1%)	26,9% (21,9%)	58,9% (32,9%)	

Schlussfolgerung

Obwohl in die Bewertung nur evidenzbasierte Leitlinien eingeschlossen wurden, variiert die methodische Qualität von internationalen Adipositas-Leitlinien beträchtlich und ist insgesamt als moderat bis mangelhaft einzustufen.

Literatur:

1. AGREE Next Steps Consortium (2009). The AGREE II Instrument [online]. [Zugriff: 25.10.2016]. URL: <http://www.agreerust.org>.
2. National Health and Medical Research Council (2013). Clinical practice guidelines for the management of overweight and obesity in adults, adolescents and children in Australia. [online]. [Zugriff: 18.04.2016]. URL: <http://www.guideline.gov/content.aspx?id=48052>.
3. University of Michigan Health System (2014). Obesity prevention and management. [online]. [Zugriff: 18.04.2016]. URL: <http://www.guideline.gov/content.aspx?id=47027>.